

以案释法

# 柔性司法护童心 抚养权案巧解纷

本报讯(记者 苗欣)近日,回民区人民法院审结一起抚养权及抚养费纠纷案件,经承办法官刘媛媛认真梳理案情后,就原告顾某(化名)与被告陆某(化名)子女抚养归属、探视安排及抚养费支付一案作出判决。该判决既依法维护了双方当事人的合法权益,又全力守护了未成年子女的身心健康,实现了法律效果与社会效果的统一。

据了解,2025年7月,原告顾某以被告陆某长期未充分履行抚养义务为由诉至法院,要求变更婚生子女抚养权,并要求陆某补付自2019年协议离婚以来的抚养费,同时继续支付抚养费至孩子成年。

庭审中,双方争执不下:顾某称离婚后孩子实际由其抚养,所有开支均由其承担,陆某未尽母亲的职责;陆某则辩称从未放弃抚养权,此前因故无法照顾孩子,但期间曾多次给孩子转账、寄送日用品,现因其工作不稳定,希望降低抚养费标准,并表示尊重孩子的意愿。

承办法官并未简单依据法律条文裁决,而是立足《关于在涉及未成年子女的离婚案件中开展“关爱未成年人提示”工作的意见》精神,从关爱未成年人角度出发,细致核实证据,确认顾某为孩子实际抚养人,其抚养费诉求于法有据;

同时查明陆某多年来通过转账、购置物品等方式积极履行关心义务的事实。最终,在充分尊重孩子意愿的基础上,综合考量陆某经济状况、孩子实际需求,作出判决:孩子继续由顾某抚养,陆某享有每周1次的探视权;同时,考虑到陆某当前经济状况,酌情降低抚养费金额。

在审理过程中,承办法官通过厘清事实,聚焦孩子真实需求,优先考量未成年人权益与当事人合理诉求,实现了司法与情理的和谐共生,让审判结果彰显司法温度。

## 法官提醒

根据《中华人民共和国民法典》第一千零八十四条,离婚后,不满两周岁的子女,以由母亲直接抚养为原则。已满两周岁的子女,父母双方对抚养问题协议不成的,由人民法院根据双方的具体情况,按照最有利于未成年子女的原则判决。子女已满八周岁的,应当尊重其真实意愿。本案中,婚生子女已具备独立表达意愿的能力,且长期跟随父亲顾某生活形成稳定的成长环境,结合双方抚养条件及孩子意愿,判决孩子继续随顾某生活,契合“最有利于未成年子女”的核

心立法原则。抚养费确定与调整的核心依据:

合理适配原则:《中华人民共和国民法典》第一千零八十五条规定,离婚后,子女由一方直接抚养的,另一方应当负担部分或者全部抚养费,负担费用的多少和期限的长短,由双方协议;协议不成的,由人民法院判决。本案中,承办法官结合孩子实际生活学习需求、当地生活水平以及被告因工作不稳定导致的负担压力,酌情确定抚养费数额,既保障了孩子的基本权益,又兼顾了被告的现实处境。

承办法官认为,家事审判不是零和博弈。夫妻关系虽然可以解除,但对孩子的爱与责任需要共同延续。法官不仅是裁判者,更是未成年人的守护者、家庭矛盾的化解者、和谐社会的建设者。

## 法条链接

《中华人民共和国民法典》第一千零八十四条 父母与子女间的关系,不因父母离婚而消除。离婚后,子女无论由父或者母直接抚养,仍是父母双方的子女。离婚后,父母对于子女仍有抚养、教育、保护的權利和义务。离婚后,不满两周岁的子女,

以由母亲直接抚养为原则。已满两周岁的子女,父母双方对抚养问题协议不成的,由人民法院根据双方的具体情况,按照最有利于未成年子女的原则判决。子女已满八周岁的,应当尊重其真实意愿。

第一千零八十五条 离婚后,子女由一方直接抚养的,另一方应当负担部分或者全部抚养费。负担费用的多少和期限的长短,由双方协议;协议不成的,由人民法院判决。

前款规定的协议或者判决,不妨碍子女在必要时向父母任何一方提出超过协议或者判决原定数额的合理要求。

《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉婚姻家庭编的解释(一)》

第五十六条 具有下列情形之一,父母一方要求变更子女抚养关系的,人民法院应予支持:

(一)与子女共同生活的一方因患严重疾病或者因伤残无力继续抚养子女;

(二)与子女共同生活的一方不尽抚养义务或有虐待子女行为,或者其与子女共同生活对子女身心健康确有不利影响;

(三)已满八周岁的子女,愿随另一方生活,该方又有抚养能力;

(四)有其他正当理由需要变更。

## 先行调解+当场兑付 实现案结事了

本报讯(记者 苗欣)近日,和林格爾县人民法院盛乐经济园区人民法庭秉持“如我在诉”司法理念,调解一起机动车交通事故责任纠纷,促使双方当事人当场兑现17000元赔偿款,实现“案结事了人和”的良好效果。

2025年7月30日,原告李某与被告李某军因车辆碰撞产生纠纷,事故造成李某受伤。经交管部门认定,被告负事故全部责任。事故发生后,原告多次与被告协商赔偿未果,遂诉至法院,要求被告赔偿经济损失合计18692.7元。

案件受理后,承办法官任静并未简单“一判了之”,而是在梳理案情、明确争议焦点后,判定案件具备调解基础。在征得双方同意后,组织双方当事人开

展调解。调解期间,法官双管齐下:一方面向被告释法明理,解读赔偿责任相关法规,引导其正视自身义务;另一方面与原告进行沟通,合理分析其医疗费、误工费、车辆损失等诉求。经过多番沟通,最终促成双方达成一致调解意见,并确定赔偿数额。为避免后续执行问题,法官督促被告主动履行赔偿义务,被告当场向原告以微信转账方式全额支付17000元赔偿款,原告当庭撤诉,本案通过先行调解和当场兑付,得以圆满解决。

调解不是“和稀泥”,而是要在法律框架内找到双方利益的平衡点。既促成纠纷实质性化解,又实现“案结事了人和”,让群众感受到公平正义就在身边。

## 普法排查双管齐下 筑牢社区平安网

本报讯(记者 祁晓燕)为深入推进平安社区创建,切实维护辖区和谐稳定,近日,回民区海西路街道工农兵路社区组织网格员与社区民警联合行动,将常态化矛盾纠纷排查与精准化法律知识普及紧密结合,同步开展专项活动,取得积极成效。

活动中,社区网格员充分依托“人熟、地熟、情况熟”的优势,与社区义警协同配合,深入网格片区,通过上门走访、邻里交流等方式,细致排查可能存在的邻里纠纷、家庭矛盾、物业争议等各类风险隐患。经过全面摸排,暂未发现新增或激化的矛盾纠纷,辖区整体情况平稳有序。在排查的同时,工作人员“边排查、边普法”,针对居民日常生活

中可能遇到的婚姻家庭、财产继承、防范诈骗、物业服务等法律问题,结合具体情况,以通俗易懂的语言进行讲解,引导居民自觉尊法、学法、守法、用法,学会通过法律途径维护自身合法权益。

此次活动,不仅有效掌握了社情民意,预防了矛盾风险,更将法律知识送到了居民身边,增强了他们的法律意识和法治观念,营造了办事依法、遇事(找法、解决问题用法、化解矛盾靠法的良好社区氛围。下一步,工农兵路社区将继续坚持和发展新时代“枫桥经验”,不断完善矛盾纠纷预防化解机制,推动普法宣传常态化,为创建平安、和谐、稳定的社区环境奠定坚实基础。

近日,广东深圳一位热心市民“火”了,因其热衷给城市生活“挑刺”,网友戏称他为“多管局局长”。两年多来,这位市民把身边松动的砖块、危险的井盖等诸多市政问题,通过网络反映。令人欣慰的是,其反映的问题迅速引起相关部门重视,“件件有落实,每次都被‘秒整改’”。

这样的热心市民并非个例。福建福州一位市民也通过网络平台反映道路设施中的安全隐患,并得到有效解决。

高效完成从民有所呼到政有所应的闭环,让城市治理具备动态优化的社会基础,彰显了政府对民意的尊重,也为全过程人民民主写下生动注脚。

党的二十届四中全会通过的“十五五”规划建议提出,发挥人民群众主体作用,引导各方有序参与社会治理。城市是人民的,人民群众是参与城市治理的主体,也是评价、监督治理效能的主体。一条条建议、一次次反馈,推动解决群众身边的急难愁盼,让大意识到,参与城市治理是一种可感知、可传播的行为,人人都可以为城市建设贡献力量。

能做到“听劝秒改”的城市,才能不断提升人民群众的获得感、幸福感、安全感。这种良性互动,让城市治理既有效率,又有温度。不少网友为深圳点赞:“主打一个听劝”。原来,当地建立起聚焦民生事项的平台,形成内容核实、主动立案、跟踪督办的一套闭环机制,推动民生诉求从“被动响应”转向“主动出击”。这种“找茬”有门、反馈有声的双向奔赴,对市民是一种尊重、激励,有助于激发广大市民参与社会治理的热情,让城市更宜居、更美好。

中央城市工作会议提出,坚持人民城市人民建、人民城市为人民。城市治理工作很多很繁杂,单靠政府是干不了也干不好的,必须充分发挥社会各方面作用,激发全社会活力。共建才能共享,共建的过程也是共享的过程。信息技术的发展,有效降低了市民参与和监督公共事务的门槛。一部手机、一段视频就能补充拓展现有政务反馈和信息公开渠道。要鼓励社区网格员等基层社会工作者,快递员、网约车司机等新就业群体参与城市治理,把散落街头的隐患、痛点推到城市治理的聚光灯下,激发、提升治理效能。

人们点赞“多管局局长”,其实也在点赞职能部门的执行力。职能部门应多看、多问“柴米油盐”,高效回应群众诉求,谨防对群众意见推诿扯皮、久拖不决。当更多市民站出来手持“卷尺”丈量城市细节,而更多部门保持“听劝”的态度,把群众“关键小事”当作“头等大事”办,城市治理才会更透明、更具公信力。

积力之所举,则无不胜也;众智之所为,则无不成也。城市精细化治理没有“休止符”。当城市治理能够成为一条视频、一条评论或改进,当每一名“多管局局长”成为城市“主人翁”,治理便不再是单向管理,而是共建共治共享的双向互动。期待更多“多管局局长”的意见建议转化为职能部门的有效举措,提升城市治理的精度、温度,让城市更有品质。

● 尹玉昆

# 城市治理需要更多『多管局局长』



## 精准反诈宣传守护“健康钱”

为切实提升医护人员、患者及家属的反诈防诈意识,有效遏制涉医领域电信网络诈骗案件发生,近日,新城区公安分局东河派出所民警走进辖区医院开展“警医携手筑防线,精准反诈护平安”系列主题宣传活动,守护群众“钱袋子”。

■本报记者 安娜 摄

## 筑牢校园安全“防火墙”

为进一步强化幼儿园安全防范意识,筑牢校园安全“防火墙”,切实提升教职工应对突发暴力事件的处置能力,近日,新城区公安分局东风路派出所民警走进辖区幼儿园,为全体教职工带来了一场主题为“反恐防暴 防患未然”的专题讲座,用专业知识为孩子们的安全成长保驾护航。

■本报记者 安娜 摄



# 呼和浩特市发布特种设备违法违规典型案例

本报讯(记者 祁晓燕)近日,呼和浩特市市场监督管理局发布特种设备违法违规典型案例,旨在督促企业落实主体责任,有力震慑特种设备领域的违法违规行为。

赛罕区市场监督管理局查处某使用单位使用未经检验特种设备案。2024年9月26日,赛罕区市场监督管理局执法人员对辖区某医院进行检查时,发现该单位制氧车间内正在使用的9台压力容器,其中3台无法提供有效期内定期检验报告,处于未经检验的状态。以上行为违反了《中华人民共和国特种设备安全法》第四十条第三款规定,依据《中华人民共和国特种设备安全法》第八十四条规定,对该使用单位处以罚款。

呼和浩特市市场监督管理局经济技术开发区分局查处某使用单位逾期未设置特种设备安全管理机构案。2024年9月30日,呼和浩特市市场监督管理局经济技术开发区分局执法人员对某特种设备使用单位进行现场检查时发现,该单位在规定的时间内未按照开发分局于之前下发的《特种设备安全监察指令书》要求设置本单位特种设备安全管理机构,逾期未提交整改报告,确定其违法事实。以上行为违反了《中华人民共和国特种设备安全法》

第三十六条及《特种设备使用管理条例》(TSG 08—2017)2.3.2 机构设置第五项规定,依据《中华人民共和国特种设备安全法》第八十七条第一款第一项规定,对该使用单位处以罚款。

呼和浩特市市场监督管理局查处某使用单位违规使用锅炉案。2024年11月5日,呼和浩特市市场监督管理局执法人员对某特种设备使用单位进行现场检查时发现,该单位使用的两台锅炉外检超期,现场操作人员无《特种设备作业人员证》,未有效落实安全管理制度。执法人员现场依法对当事人下达《特种设备安全监察指令书》,责令当事人停止使用锅炉,限其11月12日前办理相关手续,消除安全隐患。11月13日进行“回头看”检查时,锅炉仍未完成检验,锅炉操作人员无《特种设备作业人员证》,未配备特种设备安全管理人员。以上行为违反了《中华人民共和国特种设备安全法》第四十条第一款和第十四条规定,依据《中华人民共和国特种设备安全法》第八十四条第一款第一项规定,对该使用单位处以罚款。

土默特左旗市场监督管理局查处某气瓶充装单位未按规定要求落实充装安全责任案。2025年5月26

日,土默特左旗市场监督管理局执法人员对某气瓶充装单位进行检查时发现,该单位正在生产中,现场未能提供3—5月主要责任人召开特种设备安全调度会议的《每月气瓶充装安全调度会议纪要》,该气瓶充装单位主要负责人未按规定要求落实充装安全责任。责令限期整改后,该单位未在规定时间内进行整改,拒不改正。以上行为违反了《特种设备使用单位落实使用安全主体责任监督管理规定》(国家市场监督管理总局令 第74号)第四十五条规定,依据《特种设备使用单位落实使用安全主体责任监督管理规定》(国家市场监督管理总局令 第74号)第五十条第二款规定,对该气瓶充装单位处以罚款。

回民区市场监督管理局查处某工贸公司使用未经检验特种设备案。2025年5月29日,回民区市场监督管理局执法人员对某工贸公司进行检查时,发现该单位厂区内停放了两辆叉车,使用地点位于该单位厂区范围内,均为内燃平衡重式叉车,属于特种设备。该使用单位现场未能提供两辆叉车有效期内定期检验报告,其中位于生产厂区北车间门口停放的1辆额定重量3000kg的叉车货叉架上有未装卸完成的玻璃,处于未完成装卸工作。针对上述违法行为,执法人员现场

依法对当事人下达《特种设备安全监察指令书》,责令其停止使用上述两辆叉车。以上行为违反了《中华人民共和国特种设备安全法》第四十条规定,依据《中华人民共和国特种设备安全法》第八十四条第一款规定,责令该单位停止使用有关特种设备,并处以罚款。

新城区市场监督管理局查处某电梯维保单位未按技术规范要求进行电梯维护保养案。2025年6月18日,新城区市场监督管理局执法人员对辖区某小区电梯进行检查时,发现该电梯维保单位未按《电梯维护保养规则》(TSG T5002—2017)规定对电梯进行维保。以上行为违反了《中华人民共和国特种设备安全法》第四十五条第二款规定,依据《中华人民共和国特种设备安全法》第八十八条规定,对该电梯维保单位处以罚款。

托克托县市场监督管理局查处某使用单位使用未经检验叉车案。2025年6月24日,托克托县市场监督管理局执法人员对某单位进行检查时,发现该单位使用未经检验的平衡重式叉车的行为。以上行为违反了《中华人民共和国特种设备安全法》第四十条第三款规定,依据《中华人民共和国特种设备安全法》第八十四条规定,对该单位处以罚款。