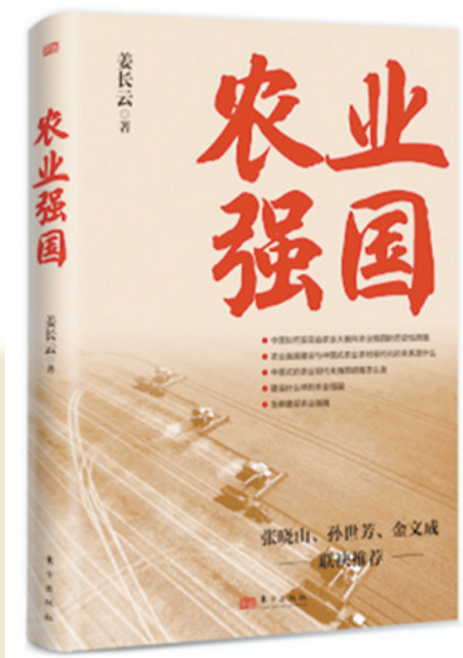




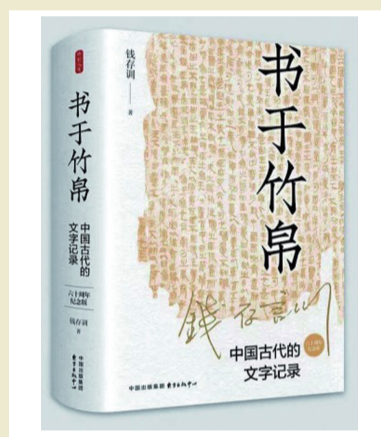
《农业强国》



本书从历史与现实相结合的角度聚焦农业强国建设。
姜长云著 东方出版社出版

(据《人民日报》)

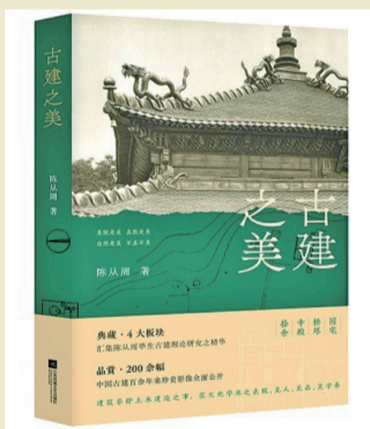
《书于竹帛：中国古代的文字记录》



钱存训著
东方出版中心出版

(据《光明日报》)

《古建之美》



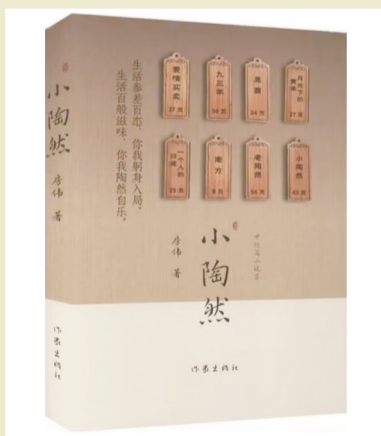
陈丛周著
江苏凤凰文艺出版社出版

(据《光明日报》)

《小陶然》

房伟著
作家出版社出版
小说集《小陶然》包括八个中短篇，风格多样，取材广泛，讲述了不同年龄层次的当代中国人的情感生活体验。《小陶然》与《老陶然》是姊妹篇，诙谐老辣又不过温情。《小陶然》中的人物是学生、医生、消防员等，看似是不同的人生轨迹，都指向一个普通人平凡纠结、一地鸡毛的生活。

(据《湖南日报》)



《熊猫小四》



叶广苓著
北京少年儿童出版社出版
这部儿童文学作品描绘了秦岭深处一段人与自然相互守护的美妙情缘。

(据《人民日报》)



用诗化的语言再现大儒风采

——杜崇斌长篇小说《大儒张载》读后

■孙伟峰

我国知识分子历来有浓厚的家国情怀，有强烈的社会责任感，“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”这四句格言简意赅，掷地有声，被哲学家冯友兰尊为“横渠四句”，其作者正是北宋大思想家张载。

不久前，我收到了杜崇斌所著的长篇小说《大儒张载》，迫不及待地拜读起来，一连读了两遍。我很好奇，也很想知道，杜崇斌是如何用小说的写作手法将张载波澜壮阔又跌宕起伏的一生，描写得如此生动活泼又耐人寻味的。读了两遍后，我明白了，杜崇斌不是用文学去书写的，而是用满腔的生命热忱、炽热而至诚的情感去书写的。

读这本书，好像穿越到了政治开明、经济发达、文化昌盛的宋代，到了秦岭脚下、渭水南岸，到了钟灵毓秀、古朴端庄的横渠镇，和张载这位大思想家、大教育家、大哲学家展开了一场对话和交流，展开了一场思维的碰撞和哲思的激辩。

《大儒张载》观点鲜明，作者用如椽的巨笔，饱满的热情，讴歌了一代大儒张载波澜壮阔又跌宕起伏的一生，对其生平事迹、学术思想、教育思想和人格精神的描写，都是以史实为基础，从总体上来说，没有夸大歪曲，这是难能可贵的。

北大哲学系杨立华教授在其专著《宋明理学十五讲》中，对张载有一个很客观的评价：思学并进，德智日新。杜崇斌的这本书，很好地阐释了这个观点，无论是张载谒见范仲淹，还是参加科举考试，最后归家专心著书立说，他都不停地学习、思考，就像他的诗所写的那样：“芭蕉心尽展新枝，新卷新心暗已随。愿学新心养新德，旋随新叶起新知。”通读这部《大儒张载》，我感到杜崇斌将张载的这种精神，很鲜明地表达出来，难能可贵。

本书史料翔实，充分体现了历史小说写作中的使命责任与担当。杜崇斌在这本书的后记中曾写道，为了创作这本书，他曾多次到眉县、宜川、涪陵、长安等地调研，多次拜谒张载祠、张载墓和张载纪念馆，还采访过当地的张载研究专家和张载的后人等，对张载的多部著作进行了透彻的研究。与此同时，作者还对当时的政治、经济、文化、风俗习惯以及宋朝与西夏和辽国的关系等进行了研究。正是在这些广泛而深刻的研究基础上，才能真实地还原出那个“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”且有着重大历史担当和责任担当的大儒张载，还原出他的大丈夫气节。

当然，杜崇斌对张载的研究还不完全体现在这些方面，在创作这部小说的过程中，杜崇斌还对张载的年谱进行了系统地研究，考证出了他不愿为官的三个理由：一是张载本身就无心仕途、淡泊名利；二是他

要积累学问智慧，要遍读天下之书；三是甘为人梯，甘于奉献。可以说，没有扎实的功底，没有长期的积累，没有广泛阅读，没有实地考证，没有深入研究，是断然写不出如此丰满立体而又栩栩如生的张载来的。杜崇斌对张载的研究深入且广泛，一个好的作家，就应该走出书斋，这样才能创作出一个一个好的作品来。

《大儒张载》语言诗化，使小说文本从有限的形象画面升华到无限的诗意情境，充满浓郁的抒情气息，蕴含着丰富的哲理意味，这是这部小说让我看到的最大的亮点。它的语言很美，具有一种从有限的形象画面，升华到无限的思想、理念的升腾力，一种从具体的人物情节提高到普遍的意蕴、诗情的概括力，它既有生活的具体实感、美感，又有引人思索的丰厚、博大的思想内涵。作者精心提炼而创造出的独特形象、细节、特定氛围以及场景，充满浓郁的抒情气息，凝聚和蕴含着丰富的哲理意味。

比如在第三章《那时花开》中描写张载与吴玉等人赏菊吟诗时，作者写道：“五个少年就这样一边赏菊，一边饮酒对诗。秋风轻拂着，红叶黄叶在他们身边飘零着，花园里菊花的幽香丝丝缕缕飘来，和着桌上的酒香，令这个秋日的午后显得那样清新，那样充满诗意，又是那样令人陶醉。”再比如在第八章《热血报国》中，作者写道：“张载吟着吟着，远远听到了渭河波涛汹涌的哗哗声。渭河到了，但见河水暴涨，浑浊的河水已经淹没了枯水季堤岸边暴露的沙丘和灌木，一河怒涛挟着泥沙，向东奔腾着……那汹涌的波浪似乎呼应着张载那雄浑的歌谣，为他壮行！”这样的描写，在这部小说中比比皆是，也由此可以看出作者的语言魅力。

小说到底是写给人看的，不是写给人听的，是视觉的语言，不是听觉的语言。这种诗化的语言，有着震撼心灵的激情，恰如其分的抒情，充满了诗的基调、韵致和韵味，是作家心灵同客观世界的契合与升华，给人以心灵的愉悦与美的享受。

杜崇斌通过艺术化的表现方式，塑造了生活化、平民化的张载形象，填补了国内对大思想家张载进行宏大文学书写的空白。读这部书，可以感受到张载熠熠生辉的思想光芒，也能重温北宋那段波澜壮阔的历史。可以说，这部小说是杜崇斌文学历程的一次重大尝试和挑战，也是一次非凡的跨越。

阅读《大儒张载》这部小说，就是一次精神的洗礼，一次美的再教育，一次文学创作的学习。我们有理由期待，杜崇斌能在今后的创作道路上，用他如椽的巨笔，再为我们书写出更多更好的文学作品来。

(据《陕西日报》)

和谐共存 生生不息

——简评《寂静的春天》

■戈宇

人类与环境之间是相互依存的关系，是密不可分整体，只有心怀敬畏，目光长远，人类才能与环境和谐共生。——蕾切尔·卡森

这是一个普通的小镇。春天，万物复苏，小草、小动物们都焕发出勃勃生机，它们在努力地生长；夏天，繁花盛开，如锦似霞，浓密的绿荫里，小鸟啾啾，蝴蝶翩翩；秋天，万山红遍，层林尽染，动物们在广袤丰饶的大地上自由地奔跑；冬天，银装素裹，晶莹剔透，蓬勃生长了大半年的植物们、动物们，都悄悄地隐藏了起来，等待着来年的肆意。寒来暑往，季节更替，小镇上的生物和谐共存了上万年。然而，一个怪异的阴影笼罩了小镇。春天来了，小镇却静悄悄的，昆虫们、小鱼小鸟都无影无踪。是什么让小镇的春天寂静无声、死气沉沉？小动物们都去了哪里？

《寂静的春天》以一个生机勃勃的美丽小镇突然变得毫无生气开篇，向大家描述了滥用以 DDT 为代表的杀虫剂给水源、土壤、动植物造成巨大危害的场景。作者蕾切尔·卡森告诉大家：这类化学杀虫剂具有很高的毒性，使用它们杀死了害虫的同时也杀死了益虫，而且其它动物食用了这些有毒的昆虫也会中毒。所以，喷洒这类合成剂只是获得近期利益，却牺牲了长远利益。

从 1957 年到 1962 年，蕾切尔·卡森尽可能地收集一切资料，仅文献来源就达 54 页之多，她阅读了数千篇研究报告和文章，通过确凿的论据和充分的科学论证向大家展示：这类由杀虫剂引发的恶性事件正在世界各地发生。它们破坏了从浮游生物到鱼类鸟类直至其它生物的生物链，包括人类也不能幸免——会罹患各种血液病和癌症。“它们不应该叫做杀虫剂，而应称为杀生剂！”作者痛心地说，“所谓控制自然，是一个愚蠢的提法！”

本书的出版像天空中响起了一声惊雷，震醒了世界，那些以地球主人自居的人们开始明白：人类不能孤立地存在于世界上，必须依赖环环相扣的生物链而生存。人类与环境相互依存，如果为了自己的一己之私而妄图改造环境，总有一天，会为自己的胡作非为自吞恶果。那个小镇寂静的、毫无生机的春天，就会出现于地球上的各个地方。

书中触目惊心的事例让我们警醒：对待自然要常怀敬畏之心，不能粗暴干涉生态平衡。人类的发展不能建立在其它动物的痛苦之上；经济的高歌猛进，不能以环境的被破坏为代价。我们要学会与自然和谐共处，才能生生不息，绵延不绝。请牢记：善待自然，就是善待我们自己。

愿我们的地球家园永远美丽，永远生机盎然！

最近，“电子榨菜”成了网络热词。该词顾名思义，是在用餐场景下观看，像榨菜一样被赋予“下饭”功能的视频。

情景伴随式观剧，成为当下不少人的生活习惯。拆开外卖盒，拿出手机支架，滑动屏幕打开想看的视频。这充满仪式感的一幕成为当下年轻人吃饭的主要场景。大家经常在社交平台热烈讨论哪些影视作品更“下饭”，欣赏“电子榨菜”成了很多年轻人吃饭甚至日常文化生活的标配，构筑了一道独特的社会景观。在这种背景下，如何认识这一新兴现象及其在当代社会流行的原因，同时审视其盛行对文艺创作乃至社会文化产生的深远影响，应成为业界关注的重要议题。

随着手机、电视、户外大屏、pad 等视频观看渠道越来越多，人们对视频的观看诉求出现了碎片化、即时性等新特点，观看场景也从原来电影院、客厅电视机前的固定模式，演变成睡觉前、吃饭中、地铁上等多样样式。所以，“电子榨菜”这种能刺激吃饭食欲、获得心理慰藉、实现娱乐放松的影视作品概念应运而生。起初，它出现在就餐场景中。随着生活节奏加快、社会结构演变，独来独往的情况越来越多，很多观众喜欢在吃饭时由“电子榨菜”陪伴。后来随着这一概念不断演变，逐渐发展为媒介赋权时代人们消磨闲时光的新常态。不论是繁忙工作之余需要娱乐身心，还是无聊等待时需要排遣寂寞，抑或压抑焦虑时想要排解压力，“电子榨菜”成为人们有限闲暇时间的重要陪伴，有些都市人群尤其是 Z 世代甚至对“电子榨菜”产生了一定的精神依赖。

什么样的作品能成为“电子榨菜”？这个问题没有标准答案，主要看用户的喜好和选择。梳理被很多人称为“电子榨菜”的内容，我们发现，它糅合了影视剧、纪录片、短视频等多种形态，具有生活化、节奏慢、不费脑，让人轻松愉悦，缺乏戏剧冲突，信息增量有限等特点。它可以是美食类影视剧。在观众独自吃饭的情境下，这类作品如同“吃播”一般陪伴左右，给人一种心理支持。作品中表现美食从制作到食用的画面，又从视听层面刺激了受众的味蕾，让人心灵治愈。它可以是种田类影视剧。中国农耕文化根植于人们的心灵深处，“春种一粒粟，秋收万颗子”的满足感令无数都市人心向往，所以越来越多观众选择在种田剧营造的世界里寻找精神寄托，获得心灵治愈。《花间提壶方大厨》《卿卿日常》等可纳入这一范畴。这些作品着力展现平凡日常里的家长里短、人际互动。它也可以是契合人们情绪舒缓宣泄诉求的喜剧。《脱口秀大会》《武林外传》等“梗”和“段子”频出，让观众从戏谑、调侃、自嘲等感受中获得心理慰藉。它还可以是体现慢生活的影视作品。这类作品节奏舒缓、氛围轻松，能让观众暂时抛去生活中的繁杂琐事，沉浸在闲适惬意的生活氛围中。

归根结底，“电子榨菜”只是小菜，能下饭，且仅能下饭。这些作品剧情逻辑无需仔细推敲，精神内涵不必深层挖掘，没法提供更多的精神营养、思想启迪或情感体验。作为片方在场景化营销过程中使用的标签，本无可厚非，一旦将这个概念从标签上升到文化现象乃至创作趋势，则必须引起业界的关注和警惕。当下影视行业已出现了为了“下饭”制造“电子榨菜”的不良倾向。一些创作者迎合用户浅阅读、碎片化等低水平欣赏诉求，满足大众浅层的感官愉悦，在创作中回避深邃，解构崇高，追求浅白，注重视听效果却忽视现实逻辑、注重娱乐性却放弃引领性，消解了影视创作对思想内涵和社会意义的价值追求。有的作品情节低智无脑，有的作品内容注水乏味，有的作品一味通过叠加流行元素增加“网感”，还有的作品直接以“下饭”为卖点。这些作品给创作带来了诸多不良影响。若任由这种“走捷径”的创作方式发展下去，此类简单迎合的作品越来越多，“电子榨菜”将沦为供人消费、为人牟利的快餐式商品，甚至失去审美价值变成电子污染物。而一旦“榨菜化”创作成为影视餐桌的“主菜”，观众对艺术创新、精神引领的追求也将停滞不前，社会审美取向将受到深远影响。在低级趣味与低俗之作的恶性循环之间，最终使文艺创作患上“失语症”。

因此，当下各界都应警惕“榨菜化”创作欣赏问题。在创作层面，创作者应力求在作品的艺术属性、社会属性、娱乐属性之间找到平衡点，在疏导社会情绪、观照受众诉求的同时，展开对历史的解读、现实的洞察，对人类情感、人性命运的深度思考，力求将作品从“榨菜”变成“营养餐”。在观赏层面，广大受众应该意识到，即使是娱乐，也要有自我把控意识，不能盲目地被营销控制、被噱头吸引、被评价误导、被观感驱使。过度沉迷于通俗娱乐的虚幻满足中，容易在不知不觉中降低审美鉴赏力，失去社会行动力。“电子榨菜”好吃也不能多吃，我们应该摄取更多“营养餐”。此外，宏观层面日趋规范的监管与引导机制，也为影视创作传播持续健康发展提供了保证。多管齐下，“电子榨菜”之问当可破解。

(据《光明日报》)

影视创作不仅「下饭」还要「营养」

■戴花