

# “铁三角”微治理夯实基础 “一站式”调解彰显特色 “防调结合”筑牢保障

## ——武川县解锁基层治理“新密码”

本报讯(实习记者 贾思敏 通讯员 郭惠心)近日,武川县综治中心的调解室内,一场土地承包纠纷调解正在紧张进行。调解员、律师、村干部围坐一堂,共同为两位争执不下的村民寻找解决方案。“过去群众遇到矛盾不知道找谁,如今只要走进综治中心这扇门,我们一定负责到底。”在武川县综治中心“一站式”受理大厅,副主任李波指着墙上“一站式受理、一揽子调处、全链条化解”的醒目标语告诉记者。

近年来,武川县探索出一条以“铁三角”微治理为基础、“一站式”调解为特色、“防调结合”为保障的基层治理新路径。

### “铁三角”织密微网格 矛盾化解在基层

清晨的阳光洒在迎宾社区的楼宇间,小区单元门口张贴的“铁三角”联系卡格外醒目。卡片上清晰印着党小组组长、专职网格员和单元长的姓名与联系电话。“单元长就住在这个楼里,不出楼门就能找到人。”社区党支部书记兼居委会主任程宇杰指着联系卡介绍。

2025年,社区计划在某小区空地上建设电动车棚,解决居民电动车停放和充电难题。然而方案公布后,居民议论纷纷。关键时刻,“暖心调解队”的老党员刘师傅和热心

居民李阿姨主动请缨,在车棚选址前耐心向聚集的居民解释说明。经过连续三天的沟通,居民逐渐理解支持,车棚最终顺利建成。

这支由9名老党员和热心居民组成的“暖心调解队”,正是武川县推动“党小组+网格员+联户长”铁三角微治理机制的生动缩影。截至目前,全县11个社区成立党小组84个,配备专职网格员84人、楼栋长(单元长)1901人;93个村委会成立党小组192个,设立专职网格员93人、联户长959人。实现“人熟、地熟、情况熟”,把邻里纠纷化解在萌芽阶段,形成“民事民议、民事民办、民事民管”的基层治理新格局。

### “一站式”整合多部门 田间地头解纷争

2025年,六十多岁的刘老汉手里紧紧攥着一沓发黄的材料,来到武川县综治中心求助,“十年前我把地交给他们种,现在想要回来,他却不肯还!”原来,刘老汉十年前外出打工时,将自家承包地托付给同村张某耕种,当时只是口头约定,未签订正式协议。如今刘老汉年岁已高,想回乡养老,却发现张某拒不归还土地。“不管到哪儿说理,这地也是我家的啊!”刘老汉情绪激动。

调解员一边安抚老人情绪,一边

仔细翻阅材料。这是一起典型的农村土地纠纷,牵涉时间长、双方对抗情绪强烈,若处理不当极易激化矛盾。武川县综治中心了解情况后,立即启动联动机制。由党委副书记、综治中心主任带队,联合村委会组成调解组走访调查。两次上门均未见到张某。“他在包头打工,短期不会回来。”综治中心干部张晶提供了关键信息。调解组当即决定:上门调解。一行人驱车3个多小时赶到包头。在郊区一处建筑工地里找到了准备上工的张某。“那我种了十年,投入了多少心血和本钱,说收走就收走?”张某态度冷淡。调解组没有急于求成,而是耐心倾听其诉求,从法理角度进行解释。经过两个多小时的耐心沟通,张某态度逐渐缓和,最终在调解协议上签了字。至此,这场纠纷在跨市调解中画上句号。

“我们不只是‘等矛盾上门’,更要‘主动走出去化解’。”李波说。中心整合法院、公安、司法、信访、人社等8家常驻单位和9家轮驻单位,打造“一站式受理、一揽子调处、全链条化解”模式。今年以来,全县两级综治中心共受理矛盾纠纷241件,化解220件,化解率达91%。

### “联动解纷”护民生 “绿色通道”加速度

近日,4起起诉同一家企业的

买卖合同和服务合同纠纷递交至武川县综治中心,涉案总金额达125万余元。“被申请人一直以资金周转困难为由拖延支付。”企业代表道出了苦衷。考虑到涉事企业是本地重点行业相关主体,武川县人民法院启动涉企纠纷“绿色通道”,在征得当事人同意后,第一时间将案件推送至武川县综治中心进行集中调解。

“我们迅速整合法院、政协、工商联等多方专业力量,组建专项调解小组。”李波介绍。调解员深入梳理案件细节,精准聚焦矛盾核心:对涉及设备费用的案件,重点核查合同履行凭证;对多份委托检测合同引发的纠纷,逐一核对服务完成情况与款项明细。

调解过程中,法院法官全程提供专业法律支持,明确款项支付、违约责任等法律边界;综治中心则发挥多元协调优势,搭建沟通平台,耐心疏导双方情绪。“通过‘法理+情理’的双重引导,最终4起案件的当事人均自愿达成调解协议。”调解员表示,协议约定从2026年1月起分期支付拖欠款项,既保障了债权人权益,也为债务企业缓解了资金压力。

通过“铁三角”微治理、“一站式”调解、“防调结合”机制,武川县正逐步构建起“小事不出村、大事不出乡、矛盾不上交”的基层治理新格局。

## 托克托县司法局: 小小联系卡 架起监督桥

本报讯(记者 武子瞳)近日,托克托县司法局面向全县企业、个体工商户发放行政执法监督联系卡,同步发放“问题反馈清单”,广泛征集执法问题线索,解读此次集中整治工作核心内容,告知企业如遇不规范执法行为时可通过“一键反映”渠道快速维权,鼓励企业主动参与监督,以“贴身监督”推动执法规范化,让行政执法监督覆盖更广,推动集中整治走深

走实。行政执法监督联系卡公开投诉举报电话、邮箱等反馈途径及受理范围,郑重承诺对企业信息及反映问题严格保密,打消了企业表达诉求的顾虑,鼓励企业主动说实情、讲问题、提建议,并对企业提出的涉法问题现场答疑解惑。此次行动中,工作人员共走访经营户36户,发放监督联系卡43份,为企业提供免费法律咨询5次。

## 治理互联网广告 切实保护个人信息

●张新宝

近日,中央网络安全和信息化委员会办公室、工业和信息化部、公安部发布关于开展2026年个人信息保护系列专项行动的公告,明确将围绕App、SDK(软件开发工具包)等服务产品以及互联网广告、教育、交通、卫生健康、金融等重点领域违法违规收集使用个人信息问题,开展专项治理。其中,互联网广告领域的治理将覆盖广告中介平台、媒体端等多方主体,直击当前个人信息收集使用中的突出痛点,尤为值得关注。

个人信息保护,既关系公民的人格尊严、生活安宁和生命财产安全,也关系数字经济能否在法治轨道上稳健致远。近年来,随着平台经济、算法推荐和广告技术迅速发展,个人信息处理活动日益呈现出后台化、链条化和自动化的特征。特别是在互联网广告领域,信息收集更隐蔽、使用更复杂、拒绝和退出更不彻底。此次专项行动将互联网广告和SDK列为重点整治对象,可谓抓住了当前个人信息保护中的关键环节。

互联网广告领域的个人信息保护,首先表现在后台收集越来越隐蔽,知情同意越来越容易流于形式。现实中,用户在浏览短视频、购物或社交界面时,后台却可能在运行第三方SDK、广告监测模块、数据分析服务和推荐算法,这让用户并不知道有哪些第三方正在同步收集浏览记录、位置信息和兴趣爱好等,更无法判断这些信息将被谁处理、流向何处、用于何种目的。在这一背景下,用户的“同意”往往难以建立在充分知情和真实选择的基础之上。

进一步看,随着广告画像和自动化推荐的应用不断加深,拒绝和退出机制常常面临失效。我国个人信息保护法明确规定,通过自动化决策进行信息推送、商业营销,应当提供不针对个人特征的选项,或者提供便捷的拒绝方式。然而从实践看,一些平台虽然设置了关闭个性化推荐选项,但仍存在入口不够清晰、操作不够便捷等问题;有的平台即便在用户关闭相关功能后,仍未停止用户标签生成与信息收集,变相延续个性化广告推送;还有部分平台对用户画像、广告投放规则等关键环节缺乏充分、清晰的说明。

此次专项行动将上述问题纳入重点治理范围,正是对公众关切和当前治理痛点的积极回应。

从更深一层看,此次专项行动有助于推动个人信息保护从“形式合规”迈向“实质保护”。长期以来,一些平台都制定了个人信息处理规则,但在执行中常出现规则空转、告知不实、退出失灵等现象。用户往往只是形式上被告知和“授权”,实际上并不真正了解自身信息如何流转、如何被画像、如何被持续用于商业营销。从这个角度看,此次专项治理的一大亮点,就在于治理视角由前台界面延伸到后台链条,从“有无告知”转向“能否实现真实拒绝、彻底退出、完全删除”。这一转变,不仅将藏在后台代码和合作链条中的违法违规行纳入更直接的监管范围,也能有力推动个人信息保护从文本合规、表面合规走向治理有效、权利可实现。

当然,专项行动只是一个开始。要真正筑牢个人信息保护防线,还需进一步厘清基础服务所必需的信息处理与广告画像、商业营销之间的边界,防止以优化体验、提升效率等名义扩大广告数据治理范围。同时,必须进一步压实平台对第三方SDK和合作方的审核、管理与持续监督责任。此外,还需推动关闭推荐、拒绝营销、删除标签、撤回同意等功能更加清晰、便捷、可操作,并更好发挥合规审计制度作用,推动重点平台将专项治理要求转化为常态化内控机制。

此次专项行动不仅在于整治一批突出问题、规范一批市场主体,更在于释放更加鲜明的法治信号:在平台经济、算法推荐和广告技术快速发展的当下,个人信息保护不应只停留于表面合规和形式治理,而是要真正落到实质,切实成为数字发展的刚性边界。唯有坚持在法治轨道上规范个人信息处理活动,持续强化监管约束、压实平台责任、做实个人权利保障,才能在更好维护公民合法权益的同时,推动数字技术应用和数字经济稳步发展。这既是提升数字治理能力的应有之义,也是以法治方式护航新技术、新业态健康发展的必然要求。

(据《法治日报》)

## 保护特殊群体

今年是反家庭暴力法实施十周年。最高人民法院日前公布的反家暴典型案例中,“陈某申请人身安全保护令案”涉及残障群体家暴维权,彰显国家对残障群体在家庭关系中特殊保护的高度重视。

■新华社发 王鹏作



## 从“案结事了”到“事心双解”

### ——土左旗综治中心三大创新机制化解基层矛盾纠纷

本报讯(实习记者 于梦圆)近年来,土默特左旗综治中心通过一套环相扣的创新“组合拳”,探索出一条符合地域特点的基层治理现代化新路径。

#### 一个申请 启动“旗级引擎”

不久前,土左旗白庙子镇综治中心提交了一份申请,请求旗级综治中心协调一起拖延数年的户厕改造工程欠款纠纷。申请者李某是河北人,这笔16万元的欠款压在他心头多年。经多方信访,问题始终在乡镇层面打转,因责任主体不清,成了“死结”。土左旗综治中心迅速响应,启动“乡镇申请、旗级推进”联动机制,快速精准“诊断”,确定土左旗农牧局为责任主体,并指定专人代办。调度、协调、推进的“引擎”在土左旗综治中心全力发动。

如今,作为“前沿哨所”的乡镇一旦发现无法独立解决的难题,可立即呼叫“区域指挥中心”即旗级层面支援。资源得以跨部门、跨层级统筹,确保“难事”有“主心骨”

管,且一管到底。

#### 一间“专家诊室” 开出法治良方

在土左旗综治中心的实体化专家调解委员会,来自土左旗法学会、公检法司及11个主要执法部门的35名专家,组成“全科医生”团队。他们经过严格遴选,持证上岗,专治“疑难杂症”。

李某的案件摆上“专家会诊”台。调解专家们并未就事论事,而是在厘清土左旗农牧局、乡镇、承包方之间责任的同时,凭借专业敏锐性,发现了隐藏在纠纷下的另一重矛盾:李某与其叔叔(实际承包人)内部的利益分配问题。

“如果只解决外部欠款,内部矛盾还会引发新的纠纷,必须连根拔起。”调解专家依据法律和政策精准剖析,最终不仅达成了16万元欠款分期支付的协议,还顺势化解了叔侄间的积怨,实现了“一案双解”。

另一间“诊室”里,专家们正在处理一起“冰上救援”赔偿纠纷。农民刘某某的铲雪拖拉机在哈素

海冰面作业时落水,与雇方文旅公司就赔偿争执不下。调解专家从《中华人民共和国民法典》关于劳务受害责任的规定入手,结合事实证据,迅速明确责任比例和法律依据。一场纠纷在高效调解后尘埃落定:文旅公司一次性支付35000元赔偿款。

自实体化专家调解委员会运行以来,已累计成功调解案件35件。

#### 一张“处办单” 固化全程轨迹

在土左旗,每一起进入综治中心体系的复杂纠纷,都伴随一份关键的文书——《矛盾纠纷处办单》。这并非简单记录,而是将调解全程嵌入标准化、法治化轨道的“导航图”与“责任状”。这张单子要求必须完成四个步骤:诉求了解固化、事实核实确认、依据确定适用、方案制定共识。其核心被概括为“两查清、一结论”:查清事实、查清诉求,所有相关方必须对无争议的事实签字确认;在此基础上,形成一个基于法律政策的、明确的处置结

论与方案。

“现在每一步都要签字确认,白纸黑字,事实和法律依据摆在桌上,方案是共识结果,反悔率大大降低。”土左旗综治中心工作人员宋瑞平介绍。这张单子最终形成完整的法治档案,过程可追溯、责任可倒查,确保了化解工作经得起检验。

截至目前,土左旗纳入旗级综治中心主攻的17件市级重点矛盾纠纷,已有10件达到“事心双解”的效果。此处的“化解”标准,不仅是程序上的终结,更是矛盾本身的消除和当事人心结的化解。

“我们追求的是用法治理念和规范流程,把疙瘩真正解开。”土左旗综治中心主任郝淑文表示。这套集“联动破梗阻、专业提公信、流程保规范”于一体的创新机制,形成了从问题发现、精准介入、专业处置到闭环督办的完整链条。通过机制建设,将法治权威与治理效能紧密结合,将分散的资源整合为攻坚合力,为破解基层社会治理中的深层矛盾,提供了可复制、可推广的方案。



## 新城区警方开展防范跨境赌博集中宣传

连日来,呼和浩特市公安局新城区分局出入境管理大队聚焦跨境赌博防范治理,深入酒店、商圈、社区开展宣传,通过LED屏滚动播放、张贴海报、现场宣讲以及新媒体普法等多种形式,提高防赌知晓率,加大源头管控力度,筑牢全民拒赌防线。

■本报记者 安娜 摄