

期待读书类短视频成为推动全民阅读“点灯人”

今日话题

一本书值不值得读？讲的是什么？读完是什么感受？短视频平台正在成为广大书友获取这些图书知识、分享阅读体验的重要渠道。近日发布的《2023抖音读书生态数据报告》（简称《报告》）显示，过去一年该平台时长超过5分钟的读书类视频发布数量同比增长达279.44%，读书类视频播放量同比增长65.17%，收藏量同比增长276.14%，直播观看人次同比增长近一倍。

第28个世界读书日即将来临之际，抖音发布了上述《报告》，为各地开展的推动全民阅读主题活动再添了一把火。

在一些人的传统认知中，短视频平台“抢占”了用户大量的时间，特别是日常生活中那些被分割的、零散的时间，因此不但与读书不搭界，反而可能成为影响、妨碍阅读的障碍。有人甚至提出，为保障公众应有的阅读条件，在全社会形成和巩

热议“五一是否取消调休” 人们更在意的是什么？

百姓声音

五一假期临近，关于假期安排再次引发关注。4月17日，“能不能接受五一放一天不调休”的话题冲上热搜第一。有媒体发起的投票显示，能够接受调休的网民占比58%，不能接受调休的占比13%。

到底要不要取消假期调休，是个年年讨论的老话题。对支持者来说，像劳动节这样法定假期仅一天的节日，通过调休变为5天小长假，意味着可以获得一段较长的休假时光。但为了拼凑出这5天假期，前后都要加班，令不少人心生疲惫。这也正是反对调休的主要理由之一。

其实，公共假期安排作为一个事关社会运作节奏的大事，必然是综合权衡考虑的结果，本身并不存在完美安排。可以说，任何方案基于不同立场和需求，都可能会引发不同的看法。所以，到底是调休，还是固守法定假期安排，需要一些更细化、理性的讨论，而不仅仅是主观情绪上的好恶。

事实上，无论是靠调休拼凑出“黄金周”，还是些地方试点每周2.5天休假制度，一个重要出发点是为了促进旅游消费。

正如这些年一直讨论的，“黄金周”虽增加了长途旅行等方面的消费，但社会集中出游所带来的“人从众”弊端，也是不可忽视的社会成本。因此，到底哪种休假模式更利于经济社会收益的最大化，或可有更全面准确的评估。

其实，这几年取消调休的话题格外“热闹”，背后折射的还是社会对于休假需求的一种变迁。

随着生活水平的提高，人们更在意休假质量，对集中出游表现出更多不适。另外，带薪休假得到更多落实，一部分人对调休拼凑长假的需求也没有以往那么强烈了。

这种国民休假心态的变化，在设计休假方案时，需要予以考虑。但也必须承认，无论怎么设计休假制度，都只能是取社会最大公约数，任何一种方式都会存在讨论空间。

当然，舆论关于休假安排的讨论和建议，作为一种社会心声，还是应该被决策者所看见，并作为继续优化假期安排的一种参考。而在不断接收反馈中完善，本身是公共政策制定的最基本要求。

还要看到，尽量减少调休带来的弊端，未必仅是取消调休这么简单。它的背后还涉及法定假期是否有必要继续增加，带薪休假能否得到更多落实等。因为这些因素，也关系到大家对调休的观感和接受程度。

（据《新京报》羽木）

固良好的阅读氛围，应当采取必要的措施，支持用户“少看短视频多读书”。这种认知是把“看短视频”和“读书”人为对立起来，由此提出的相关建议不但显得不切实际，如果真要照此实行，对推进全民阅读反倒是不利的。

“看短视频”和“读书”当然不是一回事，“看短视频”也不是要取代“读书”，但两者并非一定要形成尖锐的冲突和对立，前者完全可以为后者提供有力的支持和保障，对后者产生推动促进作用。据介绍，抖音平台上“短视频说书讲书”已形成相当的规模，专业说书讲书创作者数量已过万。相比图文、音频形式，视频讲书更加直观且互动性强，可成为网友选书、购书的重要参考。

如学者止庵以说书讲书创作者的身份，持续介绍卡夫卡、海明威等世界文学大师及其作品，在用户中引起热烈反响。另一位创作者“1379号观察员”为了讲好《百年孤独》，学习了50G的资料，

整理文案8万多字，经过60个小时的制作，最终呈现出3.6个小时、共30集的作品。“1379号观察员”的图书讲述开始形成系列，“科幻系列”“苏东坡系列”都成为粉丝的热切期待。有不少网友表示，看完他的讲解视频后，立刻去读原著了。

“短视频说书讲书”不只是对图书的简介和推荐，更能充分发挥互联网时代新技术、新模式的特色和优势，深入发掘图书中不易为人所知所见的价值。

那些通过多种手段和渠道“说书讲书”，大力推介图书、图书作者和读书人、阅读体验、阅读方法，推动在全社会形成良好阅读习惯、浓厚阅读风气和积极向上的阅读文化的人，被称为推进全民阅读的“点灯人”。从这个意义上说，相关平台应进一步携手优质读书内容创作者和出版社，精心打造读书类短视频品牌，不断完善读书生态，成为推动全民阅读的优秀“点灯人”。
（据《北京青年报》黄汉唐）

画里话外



街谈巷议

电脑没感情，人应该走心

据媒体报道，4月16日，山东德州一家长在给新生儿的孩子上户口时，婴儿文化程度一栏被标注成“文盲或半文盲”。对此，当地派出所回应，新生儿落户时有些选项是系统自动生成的，家长介意的话可以去掉。

刚刚喜得贵子，为人父母，为孩子讨吉利、图喜气，是人之常情。当“文盲”二字撞进了自家孩子户口页文化程度一栏时，这位家长自然不开心。然而，当家长提出质疑后，该派出所工作人员居然把锅甩给了“系统自动生成”。很显然，这样的解释没有触及问题本质。有一位网友怒得好：“电脑没有感情，难道人也没有吗？”

一方面，如果系统里有“学龄前儿童”的选项，工作人员只用鼠标点一下即可修正，这样的操作并不难做到，这也是对孩子和家长的基本尊重。另一方面，“文盲或半文盲”的表述，到如今还让其安然躺在系统里，也不太合适，早就该被修正。系统自动生成的词，也应该是“学龄前儿童”，而非“文盲或半文

盲”。可现实是，这些看起来很简单的事，就是没有做到位。

派出所工作人员那句“家长介意的话可以去掉”也很奇葩。这种事竟然还要家长提出异议后才去修改，为什么没有一开始就换位思考。根据报道的情况，我们只能理解成，相关工作人员从头到尾，都没有把家长的感受当回事，难掩“傲慢”。

由此看出，派出所相关工作人员对待自己的工作，有多么粗糙随意、死板冷漠，归根结底还是“不走心”。管中窥豹，上升到更高层面，还是基层公共管理服务的态度和作风出了问题。忘了贴心，丢了温度，所谓“服务”自然也就没了灵魂。

这些年，老说要改进工作作风，转变服务理念，该从何做起？就要从这些微末小事做起，从顾及群众朴素情感出发，与群众心意相通，为群众排忧解难。所以，为民服务的初心和道理还需强调再强调。

（据《钱江晚报》王彬）