

# 期待读书类短视频成为推动全民阅读“点灯人”

今日话题

一本书值不值得读？讲的是什么？读完是什么感受？短视频平台正在成为广大书友获取这些图书知识、分享阅读体验的重要渠道。近日发布的《2023抖音读书生态数据报告》(简称《报告》)显示,过去一年该平台时长超过5分钟的读书类视频发布数量同比增长达279.44%,读书类视频播放量同比增长65.17%,收藏量同比增长276.14%,直播观看人次同比增长近一倍。

第28个世界读书日即将来临之际,抖音发布上述《报告》,为各地开展的推动全民阅读主题活动再添了一把火。

在一些人的传统认知中,短视频平台“抢占”了用户大量的时间,特别是日常生活中那些被分割的、零散的时间,因此非但与读书不搭界,反而可能成为影响、妨碍阅读的障碍。有人甚至提出,为保障公众应有的阅读条件,在全社会形成和巩固

良好的阅读氛围,应当采取必要的措施,支持用户“少看短视频多读书”。这种认知是把“看短视频”和“读书”人为对立起来,由此提出的相关建议不但显得不切实际,如果真要照此实行,对推进全民阅读反倒是不利的。

“看短视频”和“读书”当然不是一回事,“看短视频”也不是要取代“读书”,但两者并非一定要形成尖锐的冲突和对立,前者完全可以为后者提供有力的支持和保障,对后者产生推动促进作用。据介绍,抖音平台上“短视频说书讲书”已形成相当的规模,专业说书讲书创作者数量已过万。相比图文、音频形式,视频讲书更加直观且互动性强,可成为网友选书、购书的重要参考。

如学者止庵以说书讲书创作者的身份,持续介绍卡夫卡、海明威等世界文学大师及其作品,在用户中引起热烈反响。另一位创作者“1379号观察员”为了讲好《百年孤独》,学习了50G的资料,

整理文案8万多字,经过60个小时的制作,最终呈现出3.6个小时、共30集的作品。“1379号观察员”的图书讲述开始形成系列,“科幻系列”“苏东坡系列”都成为粉丝的热切期待。有不少网友表示,看完他的讲解视频后,立刻去读原著了。

“短视频说书讲书”不只是对图书的简介和推荐,更能充分发挥互联网时代新技术、新模式的特色和优势,深入发掘图书中不易为人所知所见价值。

那些通过多种手段和渠道“说书讲书”,大力推介图书、图书作者和读书人、阅读体验、阅读方法,推动在全社会形成良好阅读习惯、浓厚阅读风气和积极向上的阅读文化的人,被称为推进全民阅读的“点灯人”。从这个意义上说,相关平台应进一步携手优质读书内容创作者和出版社,精心打造读书类短视频品牌,不断完善读书生态,成为推动全民阅读的优秀“点灯人”。(据《北京青年报》黄汉唐)

## 热议“五一是否取消调休”人们更在意的是什麼？

百姓声音

五一假期临近,关于假期安排再次引发关注。4月17日,“能不能接受五一放一天不调休”的话题冲上热搜第一。有媒体发起的投票显示,能够接受调休的网民占比58%,不能接受调休的占比13%。

到底要不要取消假期调休,是个年年讨论的老话题。对支持者来说,像劳动节这样法定假期仅一天的节日,通过调休变为5天小长假,意味着可以获得一段较长的休假时光。但为了拼凑出这5天假期,前后都要加班,令不少人心生疲惫。这也正是反对调休的主要理由之一。

其实,公共假期安排作为一个事关社会运作节奏的大事,必然是综合权衡考虑的结果,本身并不存在完美安排。可以说,任何方案基于不同立场和需求,都可能会引发不同的看法。所以,到底是调休,还是固守法定假期安排,需要一些更细化、理性的讨论,而不仅仅是主观情绪上的好恶。

事实上,无论是靠调休拼凑出“黄金周”,还是是一些地方试点每周2.5天休假制度,一个重要出发点是为了促进旅游消费。

正如这些年一直讨论的,“黄金周”虽增加了长途旅行等方面的消费,但社会集中出游所带来的“人从众”弊端,也是不可忽视的社会成本。因此,到底哪种休假模式更利于经济社会收益的最大化,或可有更全面准确的评估。

其实,这几年取消调休的话题格外“热闹”,背后折射的还是社会对于休假需求的一种变迁。

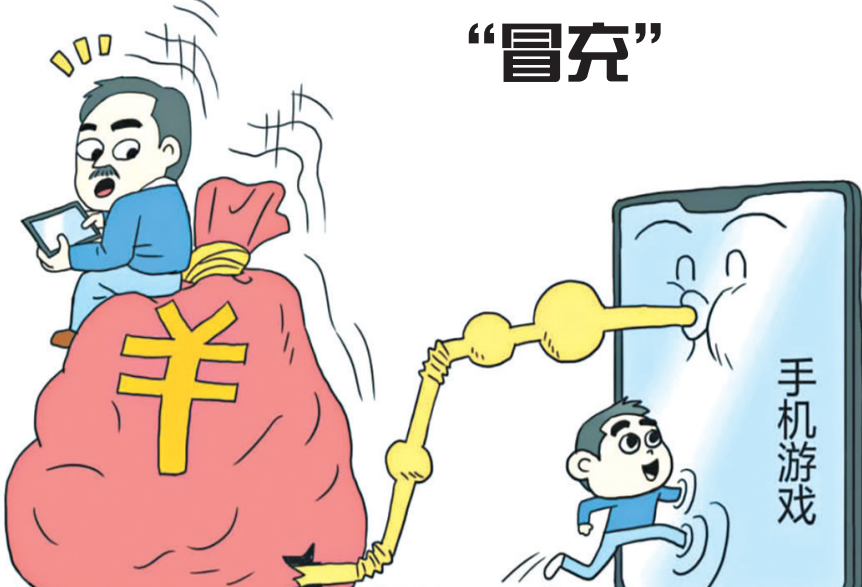
随着生活水平的提高,人们更在意休假质量,对集中出游表现出更多不适。另外,带薪休假得到更多落实,一部分人对调休拼凑长假的需求也没有以往那么强烈了。

这种国民休假心态的变化,在设计休假方案时,需要予以考虑。但也必须承认,无论怎么设计休假制度,都只能是取社会最大公约数,任何一种方式都会存在讨论空间。

当然,舆论关于休假安排的讨论和建议,作为一种社会心声,还是应该被决策者所看见,并作为继续优化假期安排的一种参考。而在不断接收反馈中完善,本身是公共政策制定的最基本要求。

还要看到,尽量减少调休带来的弊端,未必仅是取消调休这么简单。它的背后还涉及法定假期是否有必要继续增加,带薪休假能否得到更多落实等。因为这些因素,也关系到大家对调休的观感和接受程度。(据《新京报》羽木)

画里话外



部分游戏充值服务不用人脸识别只需输入密码,很难规避孩子冒用父母账号的情况。(据《北京日报》琚理/漫画)

街谈巷议

## 电脑没感情,人应该走心

据媒体报道,4月16日,山东德州一家长在给新出生的孩子上户口时,婴儿文化程度一栏被标注成“文盲或半文盲”。对此,当地派出所回应,新生儿落户时有些选项是系统自动生成的,家长介意的话可以去掉。

刚刚喜得贵子,为人父母,为孩子讨吉利、图喜气,是人之常情。当“文盲”二字撞进了自家孩子户口页文化程度一栏时,这位家长自然不开心。然而,当家长提出质疑后,该派出所工作人员居然把锅甩给了“系统自动生成”。很显然,这样的解释没有触及问题本质。有一位网友怼得好:“电脑没有感情,难道人也没有吗?”

一方面,如果系统里有“学龄前儿童”的选项,工作人员只用鼠标点一下即可修正,这样的操作并不难做到,这也是对孩子和家长的基本尊重。另一方面,“文盲或半文盲”的表述,到如今还让其安然躺在系统里,也不太合适,早就该被修正。系统自动生成的词,也应该是“学龄前儿童”,而非“文盲或半文

盲”。可现实是,这些看起来很简单的事,就是没有做到位。

派出所工作人员那句“家长介意的话可以去掉”也很奇葩。这种事竟然还要家长提出异议后才去修改,为什么没有一开始就换位思考。根据报道的情况,我们只能理解成,相关工作人员从头到尾,都没有把家长的感受当回事,难掩“傲慢”。

由此看出,派出所相关工作人员对待自己的工作,有多么粗糙随意、死板冷漠,归根结底还是“不走心”。管中窥豹,上升到更高层面,还是基层公共管理服务的态度和作风出了问题。忘了贴心,失了温度,所谓“服务”自然也就没了灵魂。

这些年,老说要改进工作作风,转变服务理念,该从何做起?就要从这些微末小事做起,从顾及群众朴素情感出发,与群众心意相通,为群众排忧解难。所以,为民服务的初心和道理还需强调再强调。

(据《钱江晚报》王彬)