

网红打卡不是越界打扰的理由

今日话题

一块“居民住宅，谢绝参观”的标牌，竖立在重庆渝中区网红景点——白象居小区门口，居民们自发组织起值守小队，将游客拒之门外。前不久，“白象居设卡阻拦游客”登上热搜，引发关注。现在，标牌已经拆除了，不过由此引发的网红地与原住民如何找到平衡点的话题仍在继续。白象居小区所属的朝天门街道办事处工作人员说，他们也在摸索解决办法，希望既能满足游客的游览需求，又能降低对原住民正常生活的影响。

白象居修建于上世纪90年代，由6栋并排居民楼组成，两栋楼之间由细长的悬空廊桥连接。游客站在长廊上，可以拍到长江索道、东水门大桥、朝天门来福士等知名建筑和景观。由于建筑特色，白象居近年来成为不少影视剧的取景地，并成为网红打卡地。当地居民之所以竖起“谢绝参观”的标牌，原因不外乎不想生活被打扰。

远远不止白象居，有类似烦恼的地方着实不少。拿淄博八大局便民市场来说，本是一条普通的十字街区，如今也成了网红景点，今年“五一”期间更是登上国内旅游热榜，一时间人满为患，

就连当地人想吃一顿简单的早餐，也要排队一小时。再比如，拥有100多年历史的上海安福路，原本默默无闻，现在也成为颇具人气的网红打卡地，随之带来的噪音扰民、违规占道等问题，给附近居民生活造成影响。在这样的背景下，有些原住民不理解不配合，也不是什么意外了。

不只是“爱美之心人皆有之”，人们通常也是愿意分享美的。譬如，在历史文化名城扬州，过去盐商们建了很多的私家园林，盐商们经常邀请名士名流雅集，其实就是一种分享。园林当随时代，现在扬州老城不少人家，改造私家庭院，打造微型园林，也是愿意“美美与共”的。每当有游客寻美而来，他们很乐意打开大门，有时间还会与游客畅谈一番。但这一切，都有一个度，一旦突破了，就会产生不适感。

现在的问题正在于度。很多网红打卡地与居民生活圈紧紧连在一起，有的就是居民住宅，其可承受力本就十分有限。游客接踵而来，特别是出现一些不文明现象，对居民生活的干扰是可想而知的。随着短视频平台的兴起，更是涌现出了一大批的主播，在流量推动下，很多行为出现了过激。就连他们的镜头，对于很多人来说都是

一个考验。“你站在桥上看风景，看风景人在楼上看你”，现在的问题是，有人站在一旁拍你，而且会上传到各种短视频平台上，又有几人真愿被人围观、评头论足？

任何一个有着长远眼光、开放思维的城市，都不会拒绝网红打卡地，更不会拒绝全国各地的游客来打卡。这可能也是白象居小区撤掉“居民住宅，谢绝参观”标牌的原因所在。值得思考的是，居民生活圈有权拒绝参观吗？从简单的道德绑架中走出来，最起码要看到一点，无序的参观、无界的拍摄，干扰了原住民的日常生活，他们正当的工作权、生活权、休息权、安静权应该得到尊重。小区居民竖立禁止标牌，不是简单的拒绝游客，更重要的还是拒绝无序和无界。

居民生活和网红打卡不是单选题。可以预计，随着越来越多的网红打卡地出现，这个话题还会更加激烈，而平衡旅游发展与居民生活，也日益考验着城市治理智慧。其解决之道，绝不仅仅是让街道社区增加劝导的力量，应该划出边界，最起码要让游客知道如何打卡、主播知道如何直播。网红打卡不是越界打扰的理由，其中，文明的边界就是不可逾越的。（据《北京青年报》乔杉）

画里话外

医疗保障



为进一步保障大学生基本医疗需求，国家医保局、教育部日前印发《关于做好大学生参加基本医疗保险相关工作的通知》，鼓励各类全日制普通高等学校中全日制本专科生、全日制研究生参加高校所在地基本医疗保险，提高大学生医疗保障水平。（据《泉州晚报》朱慧卿/绘 华声/文）

点到为止

●不给“表演式加班”提供舞台

——最近，“表演式加班”引发网友关注。不给“表演式加班”提供舞台，少些“秀而不实”的陪加班、“虚而无用”的假加班，要把功夫下在提高工作效率上。中国江苏网如此评论。

●别被“网络占卜”收割“智商税”

——“网络占卜”完全是打着“算命”的幌子忽悠，大赚昧心钱，大发不义之财。监管要到位，法律应亮剑，让“网络占卜”骗术如过街老鼠

人人喊打，使其无市场，无生存土壤。东方网如此评论。

●清除“不合理低价游”的生存空间

——不合理低价游之所以屡禁不止，关键在于旅游行业长期低水平竞争，没能实现向“品质游”转型发展。旅游行业应强化自律，坚持依法诚信经营，用高质量的供给满足群众不断升级的旅游需求。大江网如此评论。

据《楚天都市报》

（据《钱江晚报》陈江）

空乘服务 勿以体重论资格

街谈巷议

空姐外表靓丽，穿着制服，飞遍世界，是不少年轻女孩的梦想职业。但光鲜的背后，却有着不为人知的残酷：有时候因身上多出“几两肉”，就可能被打入“冷宫”。

据报道，今年6月初，海南航空向其客舱部的空中乘务员发布通知，对乘务员进行“关于专业化形象的筛查和管控提示”，其中明确对女性乘务员的体形、体重进行不同等级的管控，超出标准体重值10%的女性乘务员将“立即停飞减重”。此事火速登上热搜，引发了广泛关注和争议。

有网友发问：这是影响端茶倒水，还是影响拿毛毯，影响展露五星笑容了？有资深人士则指出，这种因审美剥夺工作权利的做法，对女性的要求过于苛刻，涉嫌就业歧视。

诚然，就航空业的服务本质和竞争激烈程度，我们或许能够理解这类举措出台的初衷，大概是考虑空姐的体态和形象，直接关系到乘客的感受，进而影响航空公司的品牌形象和客户满意度。但这种出于“专业化形象”的需要，对空姐身材体重施行的严格管控，真的合理吗？

虽然都知道空姐职业对形象有要求，但这么严苛的规定在国内航空业中属于罕见。该标准基于一种非常简单的算法，忽略了个人的身体差异。以一个简单的公式套用所有人，会让一些健康的身体在规定的上被视为超重，直接导致结果的不公平不合理。

再者，对一个乘务员的工作，难道不是以专业能力和服务态度为评价标准吗？《劳动法》保护劳动者的合法权益，规定不得对员工的身体、外貌等私人问题进行过度干预。

必须要指出，这种对女员工进行体重管理的做法，将女性形象与体重挂钩，还违背了性别平等的原则，进一步加大了社会众多女性的身材焦虑。在性别平等和劳动法合规的视角下，航空公司应考虑形象要求与员工权益之间的平衡。我们应尊重她们的职业选择和个人尊严，绝不能以体重论资格。