

热爱不应被辜负

今日话题

近日，浙江高考普通类第一段平行志愿投档线出炉，考生们将陆续收到通知书。“天坑专业”，这个在填报志愿时的热门话题，再度引发关注。

一些专业被某些自媒体、网友吐槽为“天坑”专业。

给专业冠以“天坑”之名，无疑是来自主观层面的直接否定。可如果社会大众都知其“鸡肋”甚至“无用”，那为何各所高校依然要开设这些专业呢？是专业设置不合理，高校罔顾就业现状与用工行情，强行“逆流而上”，还是社会大众对部分专业认知不足，判断过于主观或者是有所偏颇呢？

客观来讲，不同专业之间，本身并不存在好坏之分。一个专业的诞生与设立，是经过多个机构、多个群体结合大众诉求、社会要求、国家需求等多个维度进行综合考量而得出的结果，更说明它在

某种程度上合乎事物发展的规律。同时，一个专业的价值并不能单纯通过就业率来评判。

从另一方面来说，选择了热门专业，是否就当真高枕无忧？互联网、金融、法律等专业是不少人眼中的香饽饽，甚至被认为是高收入阶层的入场券。但是实际情况是，这些行业的内卷现象日益严重，同质化的毕业生连年供大于求，甚至部分名校相关专业的毕业生也得不到理想的工作。

其实，所谓专业的“冷”与“热”都是相对的，随着社会的发展，经常会发生变化。退一步说，或许因为今天的“冷”，导致报考人数减少，反而在明天选择就业时，少了许多竞争压力。

抛开就业相关的问题，就专业选择而言，社会各界还应当对孩子们做出的人生选择，给予足够的理解与尊重。“子非鱼焉知鱼之乐”，没有深入了

解，又如何知道做出这个选择背后的努力与热爱？选择一门专业，并不是单纯捡起一块求职的“敲门砖”，更多的是为自己的理想“扬起风帆”。

面对网络上纷杂不堪的志愿指导、参差不齐的专业建议，应当理性看待。一方面，给目标明确的孩子提出建议，选择什么专业可以更好地施展身手；另一方面，也可以帮助有不同诉求的孩子选择兼顾理想与实际的专业，做出更合乎情理的指导。

高等教育不等于谋生教育，专业技能更是远高于生存技能。与其去讨论一个专业“坑不坑”，不如让孩子们看到，所有行业成功背后需要的努力与付出、奋斗与决心。只有这样，才能尊重每一个选择，不辜负每一份热爱。

(据《钱江晚报》胡天立)

给劳动领域失信行为念念“紧箍咒”

百姓声音

7月18日，北京市昌平区人民法院发布《劳动争议审判与诚信建设白皮书(2018—2022年)》，对近五年审理的劳动争议案件进行了

系统梳理。据介绍，五年来，该院审理的劳动争议案件中涉及不诚信行为达515件。用人单位与劳动者双方均存在不诚信行为，阻碍和谐劳动关系的建立，危害社会风气和道德风尚。

落好户籍就走人、涂改诊断证明“泡病假”、学历造假蒙骗入职……这是个别劳动者的失信行为；篡改员工入职时间、签合同第二天就“开人”、说好的竞业限制补偿金拒不支付……这是部分用人单位的失信行为。在劳动领域，不管是用人单位，还是劳动者，失信行为目的都是减轻或规避己方责任。这些失信行为扰乱了劳动管理秩序，侵犯了对方合法权益，造成诉讼资源或劳动仲裁资源的浪费。

有些用人单位或劳动者之所以背离诚信，罔顾事实，甚至发起恶意诉讼，主要是因为失信的成本太低，即便失信者在诉讼或劳动仲裁程序中露了馅，也不会额外承担什么责任。而一旦失信者投机成功，在某一环节的失信行为未被识破，就可能获取不正当的利益。在这样的诱惑面前，有的用人单位和劳动者便产生了侥幸心理，失去了对诚信底线的敬畏。

针对在劳动领域处置、仲裁、诉讼过程中确认属实的用人单位或劳动者失信行为，除了让失信者承担基于事实的劳动合同责任或法律责任，还应将失信者记入征信系统，根据情节启动对失信者的惩戒机制。比如，如果用人单位有失信行为，则在参加招聘、项目招投标或融资贷款等活动时应该受到限制；如果劳动者有失信行为，则在一段时间内参加求职等活动时应该受限，或对其打上失信标记等。

用好失信惩戒机制，给用人单位和劳动者的失信行为念念“紧箍咒”，对促进劳动诚信、用工诚信、营造和谐健康的劳动关系乃至建设诚信社会都具有积极意义。

(据《湖南日报》李英锋)

西里话外

缴费应化繁为简



扫码付费已经成为人们的出行常态，但一些停车场的自助缴费流程繁琐、操作不便，各种链接跳转、信息授权齐上阵，消费者时而还会因网络不好而被后方车辆催促。智慧停车越简单方便，才越能体现“智慧”，以消费者为先，扫码缴费使用过程中是否流畅便捷、有无侵害消费者的隐私信息、人工渠道是“一刀切”取缔还是保留必要窗口，都是需要仔细权衡掂量的问题。

(据《湖北日报》文/周磊 漫画/王鹏)

点到为止

●以制度纠偏和调整纾解民生难点

——国家市场监督管理总局公布《食品经营许可和备案管理办法》，对拍黄瓜、泡菜等简单食品制售行为作出了简化许可的规定。《钱江晚报》评论说，餐馆卖个“拍黄瓜”，再也不用担心被人“围猎”。如果都能像此事一样，在制度层面及时纠偏和调整，让人性化的理念注入规章制度，让情理与法理交融与共，才能真正终结“小错重罚”“过罚不相当”，进而更好护佑社会的“小民生”。

●家校共育不能“绑架”家长

——郑州惠济区绿源实验小学要求家长轮流值班站岗护学，有家长表示异议。《河南

日报》评论认为，家校共育只有基于平等，才能真正保护学生安全。学校不能用道德绑架的方式违背自主自愿原则，把责任推给家长。

●热衷于“转发文件”也是一种形式主义

——因重复转发和照抄照搬上级文件问题，吉林省白城市政府办公室负责人受到组织处理。红网评论说，精简文山会海，不当甩手掌柜，此为治疗热衷转发文件的一剂良方。只有做好加减法，尽可能减少转发文件的次数和数量，减掉影响基层干部工作精力、群众意见大的形式主义，增加苦干实干的业绩，热衷于转发文件才能得到有效整治。

据《楚天都市报》