

街道托儿所，切实减轻上班族带娃负担

今日话题

北京推动街道“托儿所”全域覆盖，实质上是以公共服务的补足来分担幼儿家庭的社会经济负担。

据媒体报道，北京市正在试点街道办托新模式，首家街道“托儿所”近日在位于丰台区六里桥街道的北京市社区儿童中心开班。全天、半天托育，临时托管，周末亲子活动……便捷的服务走到了社区居民家门口，切实解决了家长们的托育难题。

北京市卫健委相关负责人表示，六里桥街道的“托儿所”是全市街道办托“第一家”，至2025年，普惠托育服务将实现中心城区、北京城市副中心和平原新城街道（乡镇）全覆盖，“实现每街道至少有一家普惠托育机构。”

说起来，之前就有不少地方探索过街道“带娃”模式，其共同特点是：街道免费或低租金提供场地给社会教培机构，由其开展普惠性托育服务，解决部分幼儿及小学生的假期托管难题。但这更多的是“打补丁”：解决的是假期的幼儿托育需求，探索也普遍处在“点状零星分布”的状态。

相形之下，北京正在试点的新模式，明显带有强烈的制度化安排色彩：其服务时间并非只限于寒暑假，其他时间也可以托；到2025年“实现每街道至少有一家普惠托育机构”，意味着该模式将实

现街道全覆盖。这对很多婴幼儿父母来说，无疑是个利好消息——“没人带娃”的难题，终于有了具体可行的解决方案。

要知道，3岁以下婴幼儿托育服务已成重大的刚性民生问题。在当下，“工作带娃难兼顾”已是很多年轻父母的最大痛点。而伴生带娃难题而至的“母职惩罚”等现象，也已切实影响了许多适育夫妻的生育意愿。

2022年我国卫生健康事业发展统计公报显示，2022年全国出生人口956万人，其中二孩占比为38.9%，三孩及以上占比为15.0%。面对出生人口数量逐年下滑的严峻形势，以填补普惠托幼服务缺口来减轻父母育儿负担，更显必要。

早在2017年12月，人口学者杨菊华曾用“有需无供，有教无保，有心无门”概括当时我国的托育服务状况。她结合数据指出，当时国内至少有1/3以上的女性对社会托育服务有需求，可实际上有约4%的孩子在托育机构，很多托育机构还只教不保、质量难保。

时过5年多，我国托育服务大有改善。最新数据显示，2022年全国托育服务机构总数7.57万家，提供的托位数362.4万个，全国千人口托位数2.57个。

但普惠性托育服务的缺口依旧严重，社会化托育资源“既贵且少”局面仍待扭转。今年全国两

会上，多位代表委员建议将发展普惠性托育服务逐步纳入我国基本公共服务体系，支持公办托育机构和用人单位提供托育服务、社区配套托育服务设施、托幼一体化建设，推动存量托育资源向普惠化转变。

街道作为群众服务的一级部门，处在基层末梢，让托育服务直接下沉到街道，可谓是将普惠性托育服务“送到”家门口，让孩子可以“就近托”，将极大地减轻父母的接送负担。而提供全日托、半日托和临时托管等多种选择，也能在关键时刻应某些父母的急，正是用“近水”解近渴。

北京推动街道“托儿所”全域覆盖，实质上是构建以政府为主导的多元化托育服务体系，以公共服务的补足，来分担幼儿家庭的社会经济负担。

这的确需要很多措施配套，如加快婴幼儿托育队伍建设，秉持需求导向为街道提供针对性指引与服务，继而在“可以托”的基础上确保能不负所“托”。而结合现实看，能迈出步子且明确全面落实时间表，就是正面价值。

无论如何，解决很多家庭“娃没人带”的痛点，需要公共服务更多地靠前发力、补齐短板。也只有依托公共资源，增强普惠性托育服务的可及性与覆盖面，才能更好地纾解很多家庭的带娃困境，托起“幼有所托”的愿景。 据《新京报》

“黄牛集体退票” 彰显演唱会双实名制威力

街谈巷议

周杰伦上海站演唱会开唱，12日至15日连唱四天，演唱会门票一票难求，黄牛票炒到上万元。11日，出现有黄牛集体退票的情况，据一名黄牛卖家介绍，主办方原定的给录入信息如今不兑现，因此都在退单。

火爆的演唱会往往都有“黄牛”出没，通过倒票牟取利益。让人没有想到的是，在周杰伦上海演唱会开唱前一天，突然出现“黄牛”集体退票现象，对此前未抢到票的歌迷来说，或许有捡漏机会。但需要思考的问题是，“黄牛”们为何不趁机赚钱而要选择集体退票？

答案是：演唱会门票突然实行“双实名制”，打乱了主办方和“黄牛”原有的操作模式。9月13日，文化和旅游部、公安部联合发布通知要求，大型演出活动实行实名购票和实名入场制度，每场演出每个身份证件只能购买一张门票，购票人与入场人身份信息保持一致。

按照双实名制要求，购票信息只有录入系统，才能落实实名入场制度。究竟是主办方在开唱前一天来不及给“黄牛票”录入信息，还是其他因素导致主办方不兑现“给录入信息”的承诺，原因不得而知，但基本上可以肯定的是，实行双实名制倒逼“黄牛”们集体退票，这彰显出此制度的威力。

无疑，这对“黄牛”们是一次有效的惩戒，由于之前购买的门票无法入场，加之不得转赠及转售，只能退票，那么退票后，“黄牛”等于白忙活了一场，未从中赚取门票价格差。由此看出，“双实名制+不得转赠转售”，是遏制演唱会倒票乱象“最有效的狠招”之一。

“黄牛”集体退票说明，面对猖獗的倒票现象，只要下定决心进行治理，就可以研究、探索出很有效的办法，如“双实名制+门票不得转赠转售”就是可以广泛推行的治理猛药。无论是热门演唱会还是重大体育赛事、热门景区博物馆，都可以采取这种办法防倒票。

（据《北京青年报》丰收）

西里话外

就“枕”



近日，有博主分享自己旅游过夜省钱“妙招”，称如订不到宾馆，可以到医院急诊室挂号留宿，并强调三甲医院等大医院堪比五星级酒店，有安静的环境、舒服的躺椅，还有护士帮忙看管行李。在医院就“枕”，不仅浪费医疗资源，也影响真正需要急诊服务的患者。妙招不妙，而是一种“心病”。

（据《北京晚报》李嘉）

百姓声音

社区二维码不能一贴了之

反映小区问题，了解办事流程，提交报名信息……近些年，各地不少社区推出扫码便民服务，实现了与居民共治的良性互动。然而，这些二维码背后是谁在运维？信息上传究竟有无风险？诸多问题常令大家心里犯嘀咕。

动动手指，“码”上就办，这是信息时代基层治理的升级。技术化手段不仅能让居民“少跑腿”，也方便街道社区高效精准收集数据，从而及时处理监测预警信息、办理交办诉求事件等等。但从现实来看，正因此类二维码的信任程度高、使用频次多，其实更易遭遇恶意利用或攻击。轻则泄露个人隐私，重则造成钱财损失，让人防不胜防。

社情民意的“哨点”，不应成为安全风险的“痛点”。目前，我国广泛使用的二维码为快速响应码，保障安全的关键就在于持续管理和异常点追踪。从这个角度看，街道社区既然将码作为一种便民设施，就不能一贴了之、甩手不管。有关部门

也要对各类“楼码”“区码”的建设规划做到心中有数。加大对涉事企业违规违法的处罚力度，严格防范技术优势滥用，进一步推动权责匹配。

以更大视野来看，任何技术手段都离不开“人”的支撑。眼下，城市管理、街乡治理的新模式、新载体不少，但很多都因缺少相应配套和后续运维，“形同虚设”不说，反倒给人添堵。比如，设置了智能热线、小程序留言板后，人工电话却再难打通；各种线上问卷没少填，可居民的建议想法并没有得到积极反馈……说到底，技术的迭代更新，让便民的“最后一米”有了更多可能，但能不能真正让群众有安全感、有获得感，关键还要落到服务意识的抵达、服务机制的完善上。

扫码办事也好，线上交流也罢，与人工窗口一样，都是为民服务的第一线。明确流程规范，厘清责任所属，让漏洞少一些，让实效多一些，技术创新才能叫好又叫座。 （据《北京日报》关末）